



COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL VERSIÓN N° 0360

Ciudad de México, a 2 de septiembre de 2016

JAVIER BOLAÑOS AGUILAR
Presidente de la Cámara de Diputados

Conferencia de prensa ofrecida en el Palacio
Legislativo de San Lázaro

Muchas gracias, de veras, por acompañarnos. La idea, como les comentaba al principio, es tener este primer acercamiento formal con ustedes.

Y antes que nada, yo sí quisiera agradecerles, de veras, la labor que ustedes hacen. Más allá de cualquier discurso que podamos dar, yo sí les reconozco que ustedes juegan un papel muy importante en la Cámara. He platicado con algunos de ustedes y todos tienen largas jornadas aquí en San Lázaro, muchas más de lo que implica la sola sesión del Pleno, pues tienen que estar en todos lados, saber qué está pasando, la nota que pueda jalar a la opinión pública, etcétera.

Ofrecerles, en lo que a mí corresponde, generar las mejores condiciones de trabajo para que ustedes puedan desarrollar bien su función.

De antemano, decirles que espero que esa cercanía que les estoy pidiendo que podamos generar, también permita que tengan ustedes la confianza ante alguna circunstancia que sientan que debiera corregirse, pues la podemos revisar sin ningún problema.

Como ya les comentaba, este espacio de la Mesa Directiva, para mí implica un muy alto honor. Realmente, es el espacio que más me distingue y el más importante que he desempeñado en mi carrera política.

Estoy plenamente consciente que esto requiere de una aplicación al 100 por ciento, y también de un compromiso con todos los diputados.

Soy un hombre que tiene convicciones muy firmes, tengo las ideas muy claras de lo que, en términos de política, me parece que es correcto, pero también sé que como presidente de la Mesa debo respetar la pluralidad que hay en el Congreso, ante las ideas que aquí se están exponiendo y ante los temas que aquí se están presentando y se están debatiendo.

Lo he dicho, y lo vuelvo a reiterar: el presidente de la Mesa Directiva va a estar todos los días propugnando por que se den los espacios de debate, se den los espacios de consenso, de exposición de ideas, de confrontación de argumentos también, pero todos los días vamos a estar buscando que ese tipo de expresiones se den en un marco de respeto, sí a la Ley Orgánica, sí a nuestro Reglamento, pero también de respeto entre pares, entre los compañeros y compañeras diputadas y diputados.

Les vuelvo a repetir: soy diputado federal por Cuernavaca; mi carrera política ha estado en Morelos, y espero que estos seis meses, que vamos a tener una agenda muy intensa de trabajo, donde seguramente nos vamos a estar encontrando en diferentes eventos aquí en Cámara, permitan demostrar con hechos lo que yo he planteado en los discursos y en los posicionamientos: el compromiso de ser el representante de los 500 diputados va a estar siempre en todas mis alocuciones y va a estar siempre en todas aquellas intervenciones que tenga representando a este Congreso, a esta Cámara de Diputados y, en su caso, al Congreso de la Unión.

Yo quisiera abrir un espacio para ustedes de preguntas que quieran formularme y posteriormente las respuestas que pudiéramos dar.

Adelante.

PREGUNTA.- Buenas tardes. Mi primera pregunta es, a ver si a ustedes ya les adelantaron algo, que posiblemente el martes o miércoles llegará el Proyecto de Presupuesto para el próximo año. Se dice que lo van a adelantar dos días, entonces llegaría entre el 6 y el 7.

También preguntar sobre este tema de la ingobernabilidad. Pareciera que va a ser la tónica de este periodo ordinario, sobre todo por el

comportamiento de algunos integrantes de Morena, que ya vimos ayer, y también reconociendo la agresividad que tiene el diputado Ariel Barajas, a ver cómo le van a hacer para poder controlar estas situaciones que se pudieran dar en Tribuna.

Finalmente, estas calificaciones que le están dando, ahora sí, las calificadoras a la economía nacional, que incluso se dice que el incremento de la violencia, el narcotráfico y la poca, que no hay compatibilidad entre la reforma fiscal y las otras reformas. ¿Cómo le van a hacer para que el Presupuesto salga como lo proponen y no veamos, a la hora que se esté repartiendo el Presupuesto, a lo mejor algunos pleitos por ahí? Muchas gracias.

RESPUESTA.- ¿Cómo quieren que hagamos la dinámica? ¿Pregunta y respuesta, o hacen varias preguntas y respondo?

PREGUNTA.- Pregunta y respuesta.

RESPUESTA.- ¿Pregunta y respuesta? Adelante. En el tema de la entrega del Paquete Económico, no nos han definido la fecha ni la hora. Tenemos de plazo hasta el día 8 de septiembre para recibir el Paquete.

Yo le he pedido, a los enlaces, que tengan acercamientos para saber si ya se tiene alguna fecha definida. No nos la han dado. Hasta ahora permanece la fecha del 8 de septiembre para la entrega, pero en el momento en que tengamos ya una fecha definida, por supuesto que la haremos de su conocimiento, para que estén enterados y nos acompañen en ese evento.

Lo mismo, este comentario lo hilo con lo que comenta del tema de las calificadoras, que han bajado el nivel de calificación de nuestro país.

Pues nosotros lo que estamos esperando es que se entregue un Paquete Económico congruente con lo que está ocurriendo actualmente. Se han dicho muchas cosas, hay quien ha expresado que viene un recorte de 300 mil millones de pesos en el Presupuesto y eso nos obliga a revisar en qué programas, en qué áreas va a impactar este recorte.

Tenemos que cuidar mucho que las áreas que vayan a ser afectadas, sean las que en menor medida afecten directamente a la población y

a las familias mexicanas. Lo vamos a revisar, por supuesto que con mucha puntualidad.

El entorno económico internacional que actualmente vivimos y, en la circunstancia particular de nuestro país en esta materia, esperamos que se vea reflejada en lo que se va a entregar en el Paquete Económico. Pero mientras no lo recibamos, simplemente vamos a estar digamos que especulando sobre lo que va a llegar.

Del tema de lo que pasó ayer, yo, la verdad lo quiero decir, la mayoría de los discursos -también digo que no todos, pero la mayoría de los discursos creo que si fueron fuertes, fueron discursos intensos, pero la mayoría enmarcados en un esquema de respeto hacia los demás.

Hubo señalamientos directos a la percepción, evidentemente a la visita del candidato republicano de Estados Unidos, le vino a meter un elemento más de intensidad a esta sesión.

Lamento mucho lo que ocurrió en el Pleno en un momento álgido, digamos, de la sesión, pero, el presidente de la Mesa, la mejor arma que tiene es el Reglamento y el mejor espacio de oportunidad es la conciencia y, digamos, la reflexión que se puedan dar, los grupos parlamentarios, pero los 500 diputados lo que debemos buscar es que ese tipo de acciones se reduzcan al mínimo.

No es un mensaje que la sociedad esté esperando, yo no dejo de lado que ese tipo de imágenes llaman mucho la atención, pero también perjudican mucho al prestigio, de por sí, complicado de la Cámara de Diputados.

Yo estaré haciendo, en las próximas horas, llamados personales a los señores coordinadores para pedirles que me ayuden a que la conducción de los trabajos del Pleno se den como lo hemos prefigurado: sí con una amplia tolerancia a las expresiones, a la exposición de las ideas, sí con una amplia disposición a que el debate se dé.

Sí creo que la Cámara de Diputados es un espacio de debate, de exposición de ideas, de confrontación de argumentos, pero también que busquemos se haga con el respeto que nos merecemos todos y con el respeto que le debemos a la sociedad.

Ese va a ser mi llamado permanente, y no dudaré utilizar lo que el Reglamento me permite utilizar, pero también jamás me excederé en lo que el Reglamento me permite.

PREGUNTA.- Presidente, le voy a hacer tres preguntas de áreas distintas. Usted es de Morelos, Graco trae una bronca terrible encima ¿cómo ve como morelense y como político el futuro de Graco?

La segunda es, si nos pudiera delinear ¿cuáles son los factores, los puntos importantes que va a tener la agenda que usted ya sabe, o tiene previsto, va a tocar de aquí a diciembre? está el presupuesto, pero ¿qué otros asuntos, se habla de que se va a sacar lo de seguridad; se habla hasta de una reforma probable a la reforma educativa, en fin, específicamente, no sé si nos pudiera decir cuál pudiera ser la agenda de este periodo que viene?

Y la tercera, pues inevitablemente usted es de Acción Nacional y parece ser que hay un rompimiento ahí provocado por, pues precisamente por su nominación como presidente de la cámara con el ex presidente Madero y hoy el presidente Anaya.

¿Van a entrar otra vez en un jaloneo que pudiera exponer la posibilidad de recuperar la Presidencia de la República?

RESPUESTA.- Gracias, primero efectivamente mi estado está atravesando momentos muy complicados, muy complejos, hay problemas que tienen que ver con la seguridad, problemas que tienen que ver con la falta de oportunidades, con el desarrollo económico.

No somos de los estados mejor calificados en materia de desarrollo económico, todo lo contrario, y también hay una crispación por algunas reformas que se han venido aprobando en el estado que han generado controversias y malestar en diferentes sectores de la sociedad.

Todos sabemos de los enfrentamientos que han venido ocurriendo de manera, pues, digamos, difícil de transitar entre el gobierno del estado y la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, y entre la propia Iglesia, con el señor obispo. Y evidentemente todos estos son ingredientes que complican la agenda social de mi estado.

Debo comentarles que desde hace ya varias semanas solicitamos, solicité la intervención de la Secretaría de Gobernación para que en el ámbito de sus facultades interviniera para buscar generar espacios de diálogo.

Soy un convencido de que en Morelos y en ningún lado, a nadie le conviene que la sociedad esté en una situación tan tensa y que esa tensión vaya creciendo e incrementando su nivel.

He tenido contacto también con el titular del Ejecutivo estatal, le he dicho que si esta presidencia de la Mesa Directiva puede servir o apoyar para construir esa mesa de diálogo, donde haya el número de sillas suficiente para que se sienten ahí los que deben de estar, pues que por favor lo considere y que cuenten, pues con todo el respaldo.

Yo estoy haciendo votos para que sea el diálogo lo que nos permita encontrar la mejor ruta de salida y de solución a estos temas, pero también sé, que para que esta mesa funcione, quienes se sienten ahí, pues deben llegar con la disposición de tomar decisiones para que lo que haya salido mal se corrija, y para que todo aquello que ha lastimado a la sociedad, pues se revise de manera muy puntual.

Si esto ocurre me parece que tenemos un espacio de oportunidad, pero las circunstancias es difícil, no lo niego, y espero que en los próximos días tengamos esos espacios. Ya la Secretaría de Gobernación está interviniendo, ya recibió a una de las partes, eso ya es un avance.

Ahora, lo que falta, pues es que se sienten todos y se exponga ahí lo que consideren que se deba revisar.

El tema de la agenda, efectivamente, uno de los principales temas tiene que ver con la seguridad. El famoso tema del Mando Único que se está revisando, que está ahora mismo en revisión en Cámara de Diputados, me parece que es uno de los temas al que debemos darle la mayor celeridad posible.

No podemos ya dejar pasar mucho tiempo para que los estados y el gobierno federal, y los municipios, tengan las herramientas y la certeza que se requiere para poder operar sus planes de seguridad en los diferentes ámbitos, en los diferentes niveles.

Lo que ha pasado en Morelos, por ejemplo, es que prácticamente los municipios se quedaron al margen de la estrategia de seguridad y esto generó espacios que la delincuencia ha venido ganando y aprovechando. Entonces, yo creo que es uno de los temas más importantes. También hay temas que se van a revisar en materia de educación, ya algunos grupos parlamentarios han anunciado que van a generar propuestas y proyectos en esa materia, que estaremos atentos a saber su contenido.

Hay propuestas que hemos revisado en materia electoral, el revisar la posibilidad de generar la segunda vuelta electoral en México, que es un tema de la mayor importancia, me parece a mí, que puede generar mayores márgenes de gobernabilidad para este país.

Y también, el tema económico, por supuesto, que está en la agenda de todos los grupos parlamentarios; habrá quienes quieren impulsar algunas reformas en ese sentido, quienes busquen modificar la reforma fiscal que está actualmente vigente. El tema del régimen de pequeños contribuyentes es un tema importante que seguramente va a estar a debate también.

Pero al final todos estos temas tendrán que ver con una exposición de lo que se busque hacer que se transite para que cause efecto, pero también en la construcción de acuerdos y ver las coincidencias entre los diferentes grupos parlamentarios.

Creo que estos temas, junto con otros muchos más, que ya cada grupo irá colocando en su agenda de prioridades, tiene mucho que ver con buscar que las cosas mejoren en nuestro país.

Les comento que he tenido comunicación con el senador Escudero para que platiquemos -el próximo lunes vamos a estar reunidos- los pendientes que hay de Cámara de Diputados en el Senado, como también de los pendientes que hay del Senado en Cámara de Diputados, y buscando prefigurar una ruta que permita, en el menor tiempo posible, ponernos en condición de dictamen, e ir desahogando todos estos temas con las prioridades del caso, de los temas que estén ahí pendientes y que, reitero, requieran de la máxima atención de ambas cámaras.

En el tema de mi grupo parlamentario, no hay tal rompimiento, nunca lo hubo, debo ser bien claro con esto, cuando se anuncia la propuesta de mí persona y de la diputada Guadalupe Murguía, junto

con la diputada Alejandra Reynoso, en la plenaria en Morelos, no hubo una sola expresión, ninguna, que fuera en contra de esta propuesta que el presidente Ricardo Anaya había ya prefigurado.

Sí hubo ahí algunos debates, pero que nada tuvieron que ver con esta determinación, inclusive, el día de la votación aquí estuvo el diputado Madero que, debo decirlo, es mi amigo, es una persona que yo respeto, que yo le reconozco una muy amplia trayectoria y liderazgo, no solamente en el PAN, sino en todo el país. Él estuvo presente, votó por la integración de la Mesa Directiva a favor, lo mismo que el diputado Döring, con el diputado Triana y con el diputado Eukid Castañón, también tuve diálogo con ellos en el mismo sentido: de acompañamiento, de respaldo, de solidaridad y, por supuesto, de estar unidos en un proyecto que nos está convocando a todos.

PREGUNTA.- Diputado, buenas tardes. Respecto a la glosa del Informe ¿No sé si usted ya tenga algún tipo de información sobre quiénes serán los primeros secretarios a los que llamarán a comparecer, en el caso específico de la canciller Claudia Ruiz Massieu que se ha vuelto polémico este tema de la visita de Trump? Esa sería una pregunta.

La segunda: lo que sucedió ayer definitivamente va a ser una constante, desgraciadamente, la experiencia de los periodos anteriores es lo que ha demostrado ¿Qué sanciones son las que se van a imponer, se va a aplicar el Código de Ética, pero qué sanciones son las que corresponderían a eventos como los que sucedieron ayer y que probablemente puedan suceder en un futuro?

Y la última pregunta sería respecto a la reunión que mencionaba va a tener con el senador Escudero ¿Dónde va a ser? ¿Aquí en la Cámara de Diputados o en el Senado y a qué hora sería? Gracias

RESPUESTA.- El tema de las comparecencias todavía no se ha definido, evidentemente debe ser acuerdo que se tome entre los diferentes coordinadores, independientemente de la comparecencia del secretario Videgaray, hay muchas voces que hablan de muchos secretarios de despacho que debieran venir; el secretario Meade, el señor secretario de Gobernación, el de Educación, por supuesto, la canciller incluso, pero esto no va a tener ninguna certeza hasta que los coordinadores no se pongan de acuerdo sobre quiénes deben estar aquí en San Lázaro y bajo qué formato compareciendo ante los señores diputados.

El tema de ayer, yo reitero, sí lamento mucho que se haya llegado a esta circunstancia que todos ustedes atestiguaron, yo estuve consciente también que los ánimos en la Cámara de Diputados eran tensos, eran fuertes, pero de la misma forma, al final la sesión logró transcurrir, logramos desahogarla que, me parece, de la mejor forma en medio de este entorno tan complicado que traíamos y mi llamado va a ser, reitero, a que procuremos evitar este tipo de circunstancias.

No podemos permitirnos llegar a las manos, pero también, yo jamás voy a ponerle un tope a la intensidad de los debates, siempre buscaré que sean con respeto, pero bienvenida la intensidad en la exposición de argumentos y de ideas, siempre, reitero, intentaré poner el único margen del respeto hacia nuestros pares, hacia los compañeros diputados.

El Código de Ética ahí está, falta conformar el Comité de Aplicación del Código de Ética que espero que ocurra en los próximos días, en las próximas semanas y ya que esté vigente entonces sí, en función de lo que ellos marquen o indiquen, yo no tendré ningún empacho, ni puedo tenerlo en aplicarlo como se me mandate.

En la reunión con el senador Escudero, la estamos construyendo, ya definimos el día, que va a ser el lunes, nos falta definir el lugar; insisto, va a ser una primera reunión de acercamiento entre él y yo, para posteriormente pasar a una reunión de Mesas Directivas, ya con la agendas y los pendientes ahí bien planteados, y con las propuestas de ruta que les vamos a dar a cada uno de los temas que se definan como prioritarios en la agenda de ambas cámaras.

PREGUNTA.- Tengo dos preguntas muy concretas tras la visita de Trump. Quiera conocer ya su postura como presidente de la Cámara de Diputados, pero sobre todo con la información que se da a conocer hoy que es la Secretaría de Hacienda la que interviene para que visite México, y no la canciller.

Y dos, en la parte que tiene que ver con la cuestión legislativa, quiero saber si la Cámara acompañará al presidente de la República en sus declaraciones de no pagar México por el muro, porque es finalmente en la Cámara donde se autorizan los recursos para el presupuesto de lo que se vaya hacer, si ya dijo el presidente que no lo va hacer ¿entonces

cuál sería la postura de la Cámara de Diputados, si estarían acompañando al presidente o respaldando estas declaraciones?

RESPUESTA.- Gracias Héctor. Primero evidentemente decir que la visita del candidato del Partido Republicano, que nos tomó por sorpresa a todos, la verdad es algo que no veíamos venir, al menos la mayoría no lo teníamos registrado como que pudiera ocurrir. Finalmente, quien habrá de valorar al final del día la pertinencia o no de haber tomado esa decisión será el propio Ejecutivo federal.

Yo he escuchado una gran cantidad de argumentos condenando esta visita, con cualquier cantidad de calificativos y también he escuchado a quienes dicen que una de las obligaciones del titular del Ejecutivo federal más allá de pensar en el desgaste entre la opinión pública, está el de acercarse o tener cerca o dialogar, o exponer la realidad de nuestro país ante un candidato que eventualmente tiene oportunidad de ganar la presidencia de los Estados Unidos.

Todo mundo dice que sus posibilidades son menores, nadie quiere o al menos creo que la mayoría no queremos que tenga él esa definición o que triunfe en las elecciones por las lamentables expresiones que ha dado de las acusaciones sin fundamentos, pero finalmente está en la competencia y mientras haya una posibilidad las cosas pueden ocurrir.

Entonces ese tipo de interpretaciones que se han venido dando, reitero, al final será el Ejecutivo federal quien definan qué efecto tuvo, que lo valoren y que tengan la conclusión respecto a si fue una buena decisión el haberlo invitado aquí a nuestro país y, sobre todo, a la casa de los mexicanos que son Los Pinos.

Yo ahí dejaría el comentario. El hecho de que haya sido un secretario o el otro, el que haya decidido convocarlo o invitarlo y ya tendrá que revisarlo también el Ejecutivo federal, tendrá que hacer una revisión interna de qué fue lo que ocurrió y si la ruta de la convocatoria fue la más adecuada y cómo quedan los errores de cada uno de los secretarios de despacho que debieron haber estado involucrados en este tipo de agenda.

Y, por supuesto, yo lo digo con toda claridad, por ningún motivo este Congreso o esta Cámara de Diputados aprobaría un solo peso para construir un muro en las condiciones y características que está

planteando el candidato. Por ningún motivo permitiríamos que esto ocurriera y no creo que haya un solo diputado en esta Cámara que se atreviera siquiera a sugerir que el Congreso de la Unión, que la Cámara de Diputados designara el mínimo recurso que sea para la construcción de este muro.

Ayer lo dijimos en el discurso al final de la sesión, es cierto lo que se dice en torno a las ofensas que este señor ha hecho, pero también es cierto que la Cámara de Diputados debe ser congruente, debe mostrar unidad, debe mostrar fortaleza para condenar todos esos ataques que nos agravian a todos los mexicanos a los que estamos aquí y a los que viven allá y que, por supuesto, tenemos que presentar una barrera infranqueable a esas acusaciones y condenar a todos aquellos que los hagan y por supuesto también atajar cualquier ultraje, cualquier intención que tenga que ver con lastimar los intereses de los mexicanos en los Estados Unidos. Me refiero a la confiscación de sus remesas, me refiero a las decisiones autoritarias que pudieran derivar en deportaciones inhumanas y me refiero también a que se crea que nuestros paisanos están solos.

La Cámara de Diputados debe de ser muy clara y contundente, no solamente para en el discurso acompañar a nuestros connacionales, sino inclusive arroparlos con las herramientas jurídicas y parlamentarias necesarias para que en cualquier momento sepan a quien recurrir, independientemente de los esfuerzos que el Ejecutivo federal deba generar en el ámbito de su competencia.

PREGUNTA.- Diputado yo quisiera insistir en la pregunta que le hacía mi compañero Héctor respecto a cuál sería la postura definida de su parte, porque siguen las críticas hacia esta decisión del presidente de invitar al candidato Trump ¿Cuál sería su posicionamiento claro al respecto?

Y nos compartió hace un momento que vino y se entrevistó con usted el alcalde de Cuernavaca Cuauhtémoc Blanco ¿Cuál fue el tema que abordaron y si tuvo la oportunidad de platicar con el respecto a esta investigación que de hecho ya inició una investigación oficiosa al Instituto Nacional Electoral respecto a este presunto contrato firmado por 7 millones de pesos con el Partido Social Demócrata para poder hacerse de la alcaldía en Cuernavaca? Y también ¿cuál es su postura al respecto si esto llega a comprobarse? Gracias.

RESPUESTA.- Gracias Alma.

Quiero reiterar como Presidente de la Mesa Directiva, que espero que el Ejecutivo federal tome decisiones que tengan que ver con apoyar a nuestros paisanos en los Estados Unidos.

De la visita del candidato republicano, me quedaría con que es el Ejecutivo quien debe valorar la pertinencia de esa decisión. Ya expuse las dos caras de la moneda de la gran mayoría que la condena y de aquellos que la justifican, y no quisiera en este momento tomar una definición digamos que en lo concreto.

Creo que hay que revisar lo que ocurrió, evidentemente a la luz de las declaraciones que, incluso, inmediatas expresó el candidato republicano allá en los Estados Unidos, en Arizona. Me parece que no fue la mejor decisión, tratándose de una persona como este señor. Pero, bueno, yo dejaría ahí el comentario.

Y en el tema de Cuauhtémoc Blanco, vino a solicitar recursos para Cuernavaca. Cuernavaca tiene una situación financiera mucho muy delicada, prácticamente está en un quiebre técnico en sus finanzas, yo fui muy claro con él y se buscará, en la medida de los representantes de Morelos en el Congreso de la Unión, en la Cámara de Diputados, apoyos que ayuden a este municipio a salir adelante, pero evidentemente eso implica una complicación muy alta, porque habrá una gran lucha de todos los diputados, por intentar beneficiar a los municipios de que provienen. La visita que él nos hizo, fue básicamente en ese sentido.

El otro tema de las acusaciones que se han lanzado entre el presidente municipal de Cuernavaca y el partido que lo postuló y lo llevó a la presidencia, espero -de verás- que las instituciones tomen cartas en el asunto.

He escuchado que ya se hacen análisis para hacer un procedimiento de oficio. Ojalá que esos análisis no tarden mucho, porque la verdad necesitamos tener certeza y claridad. Me parece que en nada beneficia y en nada ayuda a este municipio tan emprobleado que ahora su presidente tenga ese nivel de cuestionamiento.

Espero que en muy corto plazo las instituciones intervengan, se deslinden responsabilidades y se paguen las consecuencias de estos actos que se han venido acusando; tanto que sí son ciertos como si fueron señalamientos sin sustento.

PREGUNTA.- Buenas tardes, quiero preguntarle tres cosas. Una de ellas es, ¿si la Cámara de Diputados estaría invitando a Hillary Clinton?, y esto porque hay intención al interior de la bancada del PAN, de hacer esta propuesta, para que la Cámara de Diputados extienda esa invitación.

La otra, es en torno a Donald Trump, el Senado de la República, allá el PRD anunció que va a presentar un punto de acuerdo para que sea declarado persona non grata, ¿la Cámara de Diputados acompañaría esta propuesta?, pero que nos dé un punto de vista sobre esta propuesta perredista.

La última diputado, ¿qué viabilidad le ve usted a la propuesta del Partido Acción Nacional en su agenda legislativa, de revertir algunos puntos o toda la Reforma Fiscal?, porque hablaban ellos de bajar el IVA del 16 al 12 por ciento, el ISR que quedará en 28 por ciento y que bueno el PRI, dice que esto no pasará, ¿usted qué probabilidad le ve a esta propuesta panista?

RESPUESTA.- Sí, obviamente estoy enterado de esa propuesta que emite mi grupo parlamentario para invitar a la candidata del Partido Demócrata, y es eso, es una propuesta de mi grupo parlamentario. Será mi coordinador quien establezca los lazos, busque los acuerdos y consensos suficientes para que esto ocurra, y una vez que se tomen las determinaciones en favor o en contra, entonces sí ya la Mesa Directiva actuará en consecuencia.

Lo mismo ocurre con el tema de la Reforma Fiscal, que es de la agenda también de mi grupo que lleva el coordinador. Después de la plenaria que tuvimos durante tres días en Morelos se revisaron varios temas de la agenda económica que tienen que ver con el IVA, el ISR, con las colegiaturas, por ejemplo, escolares, donde se busca que sean deducibles al cien por ciento en primarias, prepas y 50 por ciento en universidades; al Régimen de Pequeños Contribuyentes, etcétera.

Reitero, es una agenda del grupo parlamentario y, es mi coordinador, quien estará llevándola, estableciendo las prioridades y, también, revisando cuáles realmente tienen posibilidad de transitar.

Lo dice usted muy bien don Felipe, cualquier idea por buena que sea al final del día se decide con votos, en el Pleno se decide con

votos y, si los grupos mayoritarios deciden no apoyar esas propuestas, pues poco tenemos qué hacer.

El punto de acuerdo en el Senado, escuché la declaración que la iban a emitir, no conozco el contenido del punto de acuerdo y si algo ocurriera en la Cámara de Diputados, pues también estaremos atentos a revisarlo.

Yo no dejo de señalar que no debemos perder de vista que este señor es un candidato, no tiene ningún otro nivel más que el de candidato y, en ese sentido, me parece también que no hay que darle más importancia de la que realmente tiene.

PREGUNTA.- Diputado presidente, buenas tardes. Últimamente el gobierno federal se ha caracterizado por ocurrencias o las cosas que ha hecho le han salido muy mal, ¿no amerita un llamado respetuoso a que valore muy bien sus actuaciones, toda vez que pone en riesgo la gobernabilidad del país y que el encono entre la sociedad se agrave cada día más?

RESPUESTA.- Creo que no es el presidente de la Mesa el que lo hará, pero me parece que ayer en los posicionamientos de los grupos parlamentarios se dijeron muchas cosas y, es el sentir, es la idea y la percepción que tienen precisamente esos grupos parlamentarios.

Yo entiendo las intervenciones de cada uno de ellos, como la expresión del grupo al que representan y, hubo muchas expresiones, en muchos sentidos, algunas de apoyo, algunas de señalamientos puntuales y hasta de algunas calificaciones que se emitieron ahí y pues, creo que es el ejercicio que se dio y es lo que se consignó en la mayoría de los medios de comunicación.

Si hubiese la necesidad de que esta representación emitiera alguna postura sobre algún tema en particular serán los grupos parlamentarios quienes lo posicionen, será la mayoría de los diputados en la Cámara quienes decidan si es pertinente; consecuentemente, entonces sí se tomará alguna postura en algún tema específico.

PREGUNTA.- Diputado, conforme vemos estos informes ha llegado ya el momento de modificar otra vez el formato del Informe Presidencial para que verdaderamente el Presidente rinda cuentas.

Porque ya hay alguien que dice que lo convirtió en un *reality show* y el otro es el tema que seguramente lo van a abordar estamos en posibilidades que se adelanten la liberación de las gasolinas para el 17.

RESPUESTA.- Gracias gallo. El tema del formato está, digamos, en que la modificación del formato que precisamente venía ocurriendo ha venido transitando en diferentes etapas.

Pasamos de aquellos días del Presidente, en aquellos años donde pues realmente todo estaba controlado, era una real y verdadera, digamos, un montaje de segunda, escenografía que todo tenía que ver con rendirle culto a una sola figura.

Esto se fue modificando y empezamos a tener una apertura democrática creo yo, donde llegamos a tener al titular del Ejecutivo Federal presente en San Lázaro escuchando interpelaciones, escuchando opiniones, señalamientos de manera directa, pero que también llegó un momento en que se hizo intransitable, que se le diera este espacio al titular del Ejecutivo Federal; digamos que la gota que derramó el vaso fue impedir que el presidente Fox entrara a San Lázaro a entregar su informe y eso llevó a muchas reflexiones y muchos análisis, pero sobre todo a la necesidad de no exponer a los poderes en circunstancias que pudieran ser difícilmente controladas.

De ahí se decidió que la obligación del Ejecutivo terminara con la presentación del Informe por escrito ante la Cámara de Diputados.

El formato que lo sustituyó no está en Ley, fue una decisión del Ejecutivo Federal en turno, el presidente Calderón inició con la presentación de un mensaje a la nación en Palacio Nacional convocando a diferentes liderazgos de diferentes sectores.

Y me parece que este formato con todos los asegunes, observaciones y críticas de opinión que se vieron generando estaban como que, digamos, ya siendo visto como una fecha que pues la clase política sabía que estaba escrita en el calendario.

Esta modificación que el presidente Peña ha implementado a partir de ayer también habrá que revisarla en todos sus alcances, habrá que ver qué tanto cumple con el objetivo del Presidente para comunicar a la sociedad cómo está el país en estos momentos, habida cuenta que lo que aquí recibimos tiene que pasar por toda

una glosa, por todo un análisis, por toda una revisión de cada uno de los grupos parlamentarios y, posteriormente, seguramente vendrán posicionamientos y declaraciones.

Pero quien debe comunicar a los mexicanos cómo estamos, es el Presidente de la República. Si el formato de ayer dio para eso seguramente se seguirá implementando. Si se tiene que corregir o sustituir, ya los análisis y conclusiones las harán ellos mismos y tomarán las definiciones que correspondan.

PREGUNTA.- El día de ayer organizaciones de la Iglesia Evangélica entregaron a la Mesa Directiva una iniciativa ciudadana, presuntamente con 300 mil firmas que busca modificar el artículo cuarto Constitucional, a fin de que los matrimonios únicamente sean entre hombre o mujer. Esto contraviene a la iniciativa que presenta el presidente de la República.

¿Qué trámite se le va a dar a ésta diputado?, no sé si ya tenga conocimiento, ¿se va a enviar al INE o se va adoptar como una iniciativa?, incluso de su bancada, ya que hay diputados del PAN que la están aprobando, bueno, de seis fracciones en sí.

Mi otra pregunta es: en este contexto de la visita de Trump, hay voces que señalan que fue una traición del presidente de la República, ¿usted considera así esto, que fue una traición de Peña Nieto el haber invitado al candidato?

Y, por último, ¿quiénes considera usted que deban ser los secretarios que integren la glosa del Cuarto Informe de Gobierno, de acuerdo al conocimiento que tenga del contenido de este Informe de Gobierno que deberían estar aquí en la Cámara?

RESPUESTA.- Sí, perdón, quedó pendiente el tema de la liberación de los precios de la gasolina. Este es uno de los objetivos que se han venido persiguiendo en la política económica de este país y, con las últimas reformas estructurales que se han venido dando, las condiciones para que esto ocurra habrá que revisarlas con mucho, mucho cuidado.

No creo que sea este un momento adecuado para proceder a la liberación. Las condiciones son muy complejas, muy confusas y, bueno, vamos a revisar qué trae el Paquete Económico, pero sin dejar de lado y sin dejar de mencionar que, efectivamente, es una

de las metas: que la competencia en materia de la venta (...) y no sólo la venta, la producción de gasolinas, se dé en este país como se da ya actualmente en muchos países actualmente.

Pero, bueno, vamos a revisar el tema.

El tema de lo que ocurrió ayer, sí supe que vino un grupo importante de personas a entregar una iniciativa con una gran cantidad de firmas -no tengo el número exacto- que tiene que ver con los matrimonios.

Estoy cierto que vinieron ejerciendo su derecho de poder presentar este tipo de propuestas; fueron recibidas por la vicepresidenta Guadalupe Murguía, se les atendió, se recibió; lo que debe ocurrir ahora (...) también sé que están acompañados por diputadas y diputados de otros grupos parlamentarios, la diputada Guadalupe Murguía fue en su calidad de vicepresidenta a recibirlos.

Varios grupos parlamentarios acompañan esta propuesta y el trámite que debe seguirse es que se dé cuenta al Pleno de la recepción, obviamente, que se inscriba y se turne al área que se deba turnar, supongo que será (...), no conozco el contenido de la propuesta específicamente, pero sí tiene que ver con la que ya tenemos aquí. Si viene más o menos en esos términos, tendrá que remitirse de manera necesaria a la Comisión de Puntos Constitucionales y ahí seguirá el procedimiento que tenga que seguir.

PREGUNTA.- ¿No se envía al INE?

RESPUESTA.- No.

PREGUNTA.- Por ser una iniciativa ciudadana.

RESPUESTA.- Debo revisar los términos en los que viene porque no estoy seguro si las diputadas y los diputados que la acompañan la firman, no lo sé. Entonces, en función de los términos que esté suscrita, ya definiremos si la pasamos al Pleno para su conocimiento y el turno que corresponda o si se le da un trámite diferente.

El tema de la visita de Trump. Yo reitero lo que he dicho, las expresiones que se han vertido de diferentes actores y de diferentes liderazgos, tanto políticos como de opinión pública, ya están consignados.

Efectivamente, hay quien ha usado el calificativo de traición, hay algunos otros que han justificado esta decisión; pero al final será el Ejecutivo federal quien valore si fue una buena o una mala decisión.

Sí, también reitero, nos tomó por sorpresa a todos, sobre todo siendo un personaje de las características de este candidato.

De los secretarios a la glosa, el único seguro es el secretario Videgaray, él sí tendrá que estar aquí en la Cámara y después de él se buscará el acuerdo, a través de la Junta de Coordinación Política, para que vinieran algunos otros; se ha mencionado, reitero, la posibilidad de poder llamar a la canciller a que nos visite, al secretario Meade, al secretario Calzada también he escuchado algunas voces que van en ese sentido, por supuesto; al secretario de Gobernación, en todo momento siempre ha sido considerado casi para todos los temas.

Pero, bueno, será la Junta de Coordinación quien lo procese y a partir de ahí se generarán las condiciones que sean necesarias para que el debate que se dé y la comparecencia que tengamos aquí en la cámara, sea en los mejores términos y de veras se convierta en un diálogo que aclare dudas y que perfile circunstancias o situaciones reales de lo que está pasando en México.

PREGUNTA.- Diputado, nada más, si me permite, ahondando en la pregunta de mi compañera. El contenido de la reforma que vinieron a plantear ayer, de la iniciativa ciudadana, es el artículo cuarto constitucional para preservar el matrimonio natural entre hombre y mujer, la vida desde la concepción, que se proteja el interés superior del niño para que no sean adoptados más que en las condiciones de padre y madre y ¿qué tanto respaldo podría tener o qué tanto eco podría tener una iniciativa ciudadana de este tipo?

Entendemos que -como decía mi compañera- seis fracciones parlamentarias, diputados de seis fracciones parlamentarias, 48, 46 diputados ya la han firmado y, por lo tanto, tendrá un trato más acelerado, pero ¿cuál sería su postura? Porque sí ha sido también un tema muy polémico esta iniciativa que presentó sobre matrimonios igualitarios el Presidente.

RESPUESTA.- Reitero, no conozco el contenido de esta iniciativa ni sus términos, pero le daremos el trato que corresponda conforme a la ley.

Vuelvo a subrayar, yo soy un hombre de convicciones, tengo mis ideas bien claras, mis creencias también, pero respeto mucho las ideas, las creencias y las convicciones de mis pares, de los demás y de todo mundo.

Como presidente de la Mesa Directiva, más allá de mis convicciones y de mis ideas, yo buscaré que este tipo de iniciativas y de propuestas tengan el espacio que se requiera en San Lázaro, si así corresponde, para que se revisen, se analicen, se discutan, se debatan y, consecuentemente, la mayoría tome la mejor decisión para nuestro país y, consecuentemente, para México.

PREGUNTA.- Sin embargo, sobre este mismo tema, ayer el presidente les respondía a los jóvenes en la reunión que tuvo que esperaba que la Cámara no fuera a congelar la iniciativa que él mandó para los matrimonios igualitarios, ¿qué respuesta le merece al presidente? Gracias.

RESPUESTA.- Yo reitero: esa iniciativa, efectivamente, existe. Debo decir que ya precluyó uno de los plazos de esta iniciativa. Se solicitó una prórroga que está corriendo, pero está en el área que debe estar, en la Comisión de Puntos Constitucionales. No recuerdo si se fue a alguna otra, pero, finalmente, es ahí donde se tiene que discutir.

Escuché también que ya hay algún dictamen que se está preparando, pero, al final, quienes deben conocer de manera, en primer orden, son los integrantes de esta comisión. Ellos lo debatirán, ellos lo discutirán y si procede la presentación al Pleno, pues será el Pleno quien también la debata, la discuta y, consecuentemente, la vote.

Hace rato lo dije: esta es la democracia, esta es la vida democrática del Congreso; cualquier iniciativa, por buena o cuestionable que sea, depende del número de votos que consiga, y así transite o no, el presidente de la Mesa Directiva buscará que ese derecho, que esa obligación se cumpla a cabalidad y que los espacios del diálogo, del debate y de la exposición se den de la mejor forma.

Muchas gracias.

-- ooOoo --